

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 21.05.2026

ČÍSLO: 072/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

**STANOVISKO KOMISIE**

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPĽŇA ZÁKON Č. 530/2011 Z. Z. O SPOTREBNEJ DANI  
Z ALKOHOLICKÝCH NÁPOJOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV  
A KTORÝM SA MENIA A DOPĽŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 12. mája 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

**K doložke vybraných vplyvov**

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Časť Definovanie problému Komisia považuje za príliš všeobecnú a žiada ju dopracovať. V súčasnom znení sa problém redukuje najmä na všeobecné zlepšenie podnikateľského prostredia a zefektívnenie výkonu správy dane na základe aplikačnej praxe, avšak nie sú dostatočne konkrétne pomenované jednotlivé aplikačné problémy, ktoré návrh zákona reálne rieši. Z osobitnej časti dôvodovej správy pritom vyplýva, že ide napríklad o problémy pri preukazovaní pôvodu alkoholického nápoja, pri určovaní miestnej príslušnosti správcu dane, pri režime malého výrobcu vína, pri trvalej prítomnosti správcu dane v daňovom sklade alebo pri uchovávaní dokladov v prevádzkarni. Zároveň Komisia odporúča predkladateľovi, aby z uvedenej časti premiestnil informáciu o ostatných upravovaných právnych prepisoch do bodu 10. Poznámky.

Časť Ciele a výsledný stav Komisia považuje takisto za príliš všeobecnú a žiada ju spresniť. Uvedené ciele sú formulované prevažne na úrovni všeobecných deklarácií o skvalitnení zákonných mechanizmov, právnej istote a zefektívnení daňového dozoru, avšak výsledný stav nie je vyjadrený dostatočne konkrétne. Z návrhu zákona pritom vyplýva, že výsledkom má byť napríklad zavedenie režimu malého výrobcu vína, zníženie administratívnej záťaže pri preprave tichého vína, spresnenie vzniku daňovej povinnosti pri nepreukázanom pôvode alkoholického nápoja či úprava pravidiel daňového dozoru a evidencie.

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Časť Preskúmanie účelnosti Komisia považuje za nedostatočne spracovanú a žiada ju dopracovať. Uvedené znenie neobsahuje konkrétny termín preskúmania ani vecné a merateľné kritériá, na základe ktorých bude možné vyhodnotiť účinnosť a účelnosť navrhovanej právnej úpravy. V súčasnosti sa preskúmanie viaže len všeobecne na podnety orgánov finančnej správy a podnikateľských subjektov, čo Komisia nepovažuje za postačujúce. Komisia preto žiada bod 8 doplniť o konkrétny časový rámec a o kritériá preskúmania, napríklad vo vzťahu k administratívnej záťaži, počtu malých výrobcov vína, praktickému fungovaniu nových pravidiel pri preukazovaní pôvodu tovaru, výkonu daňového dozoru a uplatňovaní nových evidenčných a registračných povinností.

### **K vplyvom na podnikateľské prostredie**

Komisia žiada predkladateľa o doplnenie kvantifikácie odhadovaných nákladov a úspor pre všetky regulácie uvedené v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, pri ktorých je to relevantné a možné.

Odôvodnenie: Vplyv regulácií, pri ktorých sa napr. zvyšujú administratívne povinnosti, je potrebné kvantifikovať podobne ako už vyčíslené vplyvy ostatných regulácií v pripravovanom materiály. V niektorých prípadoch bolo v analýze uvedené, že nie je možné určiť počet dotknutých subjektov. V týchto prípadoch Komisia odporúča vychádzať z odhadu počtu subjektov, pričom by za dotknuté subjekty boli považované všetky subjekty, ktoré môžu regulácie ovplyvniť. V niektorých prípadoch je taktiež možné vychádzať z historických údajov o počte subjektov, ktoré boli reguláciou v minulosti ovplyvnené.

V prípadoch, keď kvantifikácia nie je možná, Komisia odporúča doplniť podrobnejší kvalitatívny opis predpokladaných vplyvov predloženého materiálu na podnikateľské prostredie, vrátane možných dopadov na malé a stredné podniky (MSP).

Komisia žiada predkladateľa pri regulácii č. 10 v časti 3.4. analýzy o doplnenie bližších informácií k stanoveniu výšky pokút.

Odôvodnenie: Je potrebné doplniť informácie, podľa ktorých boli určené minimálne a maximálne výšky pokút pri správnych deliktoch. Týka sa to predovšetkým navrhutej maximálnej výšky pokuty v § 70 ods. 2 písm. a) zákona č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov, ktorá je neporovnateľne vyššia ako zvyšné dve maximálne výšky pokút.

### **Ku goldplatingu (všeobecne)**

Komisia sa domnieva, že transpozíciou čl. 48 (Malí výrobcovia vína) smernice Rady (EÚ) 2020/262 z 19. decembra 2019, ktorou sa ustanovuje všeobecný systém spotrebných daní (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 58, 27.2.2020) v platnom znení, ktorý predstavuje dobrovoľnú transpozíciu, dochádza ku goldplatingu. Komisia preto požaduje náležite vyplniť stĺpce 9 a 10 tabuľky zhody, rozšíriť tabuľku zhody o „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.**  
predseda Komisie